

广东东软学院文件

东软学院校〔2021〕65号

关于印发《广东东软学院课程评估办法（混合式教学）》的通知

学校各部门：

为充分发挥线上线下两种教学的优势，促进优质教学资源的开发与利用，推动教学方法的改革与创新，保障和评价学校混合式教学改革课程的教学质量，促进课程建设水平和学生学习效果的提升，特制定《广东东软学院课程评估办法（混合式教学）》并予以发布，请遵照执行。

附件：广东东软学院课程评估办法（混合式教学）



广东东软学院校长办公室

2021年4月6日印发

附件：

广东东软学院课程评估办法（混合式教学）

1 目的

课程建设是专业建设的基础，课程教学是影响专业人才培养质量的关键因素。混合式教学是提升学生学习效果的有效手段，也是时代发展与高等教育改革的趋势所在。为充分发挥线上线下两种教学的优势，促进优质教学资源的开发与利用，推动教学方法的改革与创新，保障和评价学校混合式教学改革课程的教学质量，促进课程建设水平和学生学习效果的提升，特制定本办法。

2 适用范围

本办法适用于通过学校审核批准开展混合式教学改革的课程。

3 职责

教学质量管理与保障部负责制定混合式教学改革课程建设和实施的评价标准，并组织开展评价。各教学单位应按照本办法积极完成各门课程的评价工作。

4 内容

4.1 指导思想

遵循学校“强化内涵建设、引导特色发展、夯实专业主体、注重长效机制”的教育教学改革方针，深化基于 OBE 的

TOPCARES 教育教学改革，建立完善与学校混合式教育改革相配套的课程评价标准和评价办法，以系统性、科学性、客观性、可行性、适用性、发展性为原则，实现对课程建设、教师教学和学生学习起到激励、导向、诊断和改进的作用。

4.2 评估内容及标准

基于混合式教学的一般理论和方法，借鉴校内外课程建设相关规范和评价标准，结合学校办学定位和教育教学特色，将课程评估分为课程建设质量评估和教学实施效果评估两个阶段，并分别制定评价标准，详见附件。

附件 1：课程建设质量评价标准

附件 2：课程教学实施效果评价标准

附件 3：学生评教表

同时，按照《广东东软学院混合式教学改革实施方案》的规定，根据开展混合式教学的程度不同，将课程分为如下三个类别：

BEI 类课程：采用混合式教学的教学内容比例 $\geq 40\%$

BEII 类课程：采用混合式教学的教学内容比例 $\geq 20\%$

BEIII 类课程：采用混合式教学的教学内容比例 $< 20\%$

4.3 评估程序

评价工作应实事求是，坚持客观、科学、公正、针对性强的原则，采取分阶段方式进行。

4.3.1 课程建设质量评价阶段

学校将组建由教学相关职能部门、院系及相关校内外专家担

任评委的答辩评议小组。参评课程围绕课程建设情况进行答辩，评议小组根据评价指标结合备查材料及答辩情况对每个参评课程给出评价结论及改进意见和建议。

课程负责人在评估前提交课程标准、课程资源及相关论证材料。

评价标准共设置二级指标 10 项，分为 A、B、C 三档，其中 A 档表示完全达到要求；B 档表示基本达到要求，但还有个别部分需要改进提高；C 档表示与要求的差距比较大，还需要有大幅度的整改。

评价结果分为：通过、暂缓通过、不通过。

通过标准： $A+B=10$ ， $A \geq 6$ 且二级指标 3-2、3-3 为 A

暂缓通过标准： $A+B=10$

不通过标准： $C \geq 1$

评价结果为“通过”的课程方可进入课程实施阶段；评价结果为“暂缓通过”的课程须根据评价意见和建议整改，整改周期为 1-2 个月，审核通过后方可进入课程实施效果阶段评价，根据审核通过时间和实际开课情况，确定课程实施效果参评时间；评价结果为“不通过”的课程原则上不能进入课程实施效果阶段评价。

4.3.2 课程教学实施效果评价阶段

对于通过课程建设质量验收的课程，学校将在课程组自评的基础上，组织由教学相关职能部门、院系及校外专家组成的评审

组，对参评课程的教学实施效果进行评价。

课程负责人提供课程教学实施的教学文档、过程性和终结性考核存档材料、课程自评报告及相关佐证材料。专家将基于课程类别（BEI/BEII/BEIII），根据课程提供的材料、从信息化平台获取的教学统计分析数据等进行综合评价。统计分析数据可包括：

资源建设情况（资源类型、资源数量、资源质量评价等）；资源使用情况（平均访问次数、平均时长、资源访问频率、资源使用覆盖率等）；互动情况（师生间、学生间互动交流统计分析）；作业/实践任务情况（布置及时性、完成情况、提交主动性分析、批改情况、平时成绩公布及时性等）；问卷情况（问卷次数、问卷支持教学情况等）；学习效果分析（知识点/技能点掌握分析、TOPCARES 指标统计分析、形成性成绩分析、终结性成绩分析等）；提升效果分析（重点、难点学生掌握程度提升情况、历史成绩对比统计分析等）；能够体现学生学习状态、喜好的特征数据等。

评价结果按照二级指标评价等级加权计算总分，二级指标评价等级分为 A（1）/B（0.8）/C（0.6）/D（0.4）四档，

其中 A 档表示完全符合；B 档表示符合度较高；C 档表示基本符合；D 档表示差距很大。

最终评价结果分为优秀（100-90】、良好（90-80】、合格（80-60】、不合格（小于 60）四档。其中，凡出现二级指标任一项评价成绩为 D 档，则最终成绩不能评定为优秀和良好（最高为合格）；其它情况按照二级指标加权总分与等级对应情况赋予最终

成绩。

4.4 评估结果应用

学校将按照混合式教学改革相关文件规定，对于通过课程建设质量和教学实施效果验收的 BEI/BEII 类课程，予以相应的建设经费支持和其它配套激励。

5 附则

本办法由教学质量管理与保障部负责解释。

6 附件

6.1 《课程建设质量评价标准》

6.2 《课程教学实施效果评价标准》

6.3 《学生评教表》

课程建设质量评价标准

一级 指标	二级 指标	评价内容与标准	等级
1 课程 分析	1-1 课程建设基 础分析	<p>(1) 坚持立德树人，贯彻落实“课程思政”，课程教学思路清晰，能够遵循 TOPCARES、以学生为中心、OBE、混合式教育等理念、方法，发挥线上和线下两种教学的优势，发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用，解决学生学习动机问题，促进学生个性化自主学习、深层次学习，提升学生学习效果。</p> <p>(2) 能够基于针对教学对象的知识储备、学习风格、信息化素养、教学班型等的分析，进行相适应的课程建设。</p> <p>(3) 课程建设负责人具有丰富的教学经验和较高的学术造诣；建设团队成员数量能够满足教学需求，具备良好的师德师风，具有一定的教学经验，任务分工合理，积极投身教学改革，能够运用新技术提高教学效率、提升教学质量。</p> <p>(4) 课程知识体系科学，知识分类及能力转化清晰。</p> <p>(5) 积累了较丰富的、适合学生使用、有利于提升学生学习效果的校内外资源。</p>	
2 课程 设计	2-1 课程目标与 预期学习效 果	<p>(1) 课程定位合理（结合国家指导意见、同类高校一般要求、本专业的知识、能力、素质要求的规定等），与前导、后续课程衔接得当。</p> <p>(2) 课程目标体现知识、能力、素质的相互统一，对专业重要 TOPCARES 指标和毕业要求形成支撑、能够反映出学生预期的学习效果，明确、具体、可观察、可测量。</p>	
	2-2 课程内容	<p>(1) 内容体系具有基础性、科学性、系统性、先进性、适应性和针对性，体现现代教育思想，符合教育规律和学科要求。</p> <p>(2) 有效融入课程思政，注重培养学生家国情怀、社会责任、科学精神、职业操守、历史文化等素养，明确课程思政主要渗透点、实施方式，保证取得良好的育人效果。</p> <p>(3) 课程内容能有效支撑课程目标和预期学习效果，深度、广度适当，知识点设置合理，重点、难点突出，自学内容与要求明确。</p> <p>(4) 实践教学项目设计能够紧密结合专业理论知识，有效支持课程目标的达成；项目设置系统、合理，成果物可测评，项目类型与内容尽量体现综合性、设计性和真实性，具有挑战性。</p>	

	2-3 学习任务与 活动	<p>(1) 能够围绕教学目标, 科学、系统地设计课前/课中/课后以及线上/线下的学习任务与活动, 目的要求明确, 具有挑战性, 体现因材施教。</p> <p>(2) 教学方法、手段能够激发学生兴趣、挖掘学生潜力, 能够发挥线上和线下两种教学的优势, 引导学生自主学习和深层次学习。</p> <p>(3) 能够体现教师开展过程评估、反馈以及提供指导、支持的及时性。</p>	
	2-4 学习评价	<p>(1) 学习评价设计科学合理, 符合课程目标, 能够客观、公正地反映出学生学习效果。</p> <p>(2) 学习评价多元化, 将过程性评价和终结性评价相结合, 能够促进学生自主性学习、过程性学习和体验式学习等。</p>	
	2-5 教学效果保 障	能够基于一定的信息技术和数据分析手段, 跟踪和监控课程教学过程, 掌握学生学习行为特点和阶段教学效果, 促进教学改进和因材施教。	
3 课程 资源设 计、开 发与利 用	3-1 课程资源 设计	<p>(1) 教学资源设计能够根据预设教学目标、学科特点、学生认知规律及教学方式。</p> <p>(2) 围绕学科核心概念及教学内容和资源间关系, 颗粒化组织教学资源, 设置教学情境, 形成围绕知识点/技能点展开、清晰表达知识框架的资源整合。能够针对知识点(群)/技能点(群)或专题设计与课前/课中/课后以及线上/线下的学习任务相配套的资源, 能够帮助学习者掌握学习内容或测试学习者学习效果。</p>	
	3-2 课程资源开 发	<p>(1) 基本资源系统、完备。结合课程实际教学需求, 对各类别课程考查基本资源如下: BEI/BEII 类课程一般包括: 课程标准、教学进度表、课程导学、教材/讲义、教案、演示文稿/教学课件(PPT)、教学微视频(覆盖课程全部重点、难点)、教学案例/例题、考核相关材料(如: 作业/实践任务、试卷、非试卷类考核要求等)、实验/实践项目资源、参考资料和学习指导材料(如 FAQ)等; BEIII 类课程一般包括(以下划线部分为考查重点): <u>课程标准</u>、<u>教学进度表</u>、<u>课程导学</u>、<u>教材/讲义</u>、<u>教案</u>、<u>演示文稿/教学课件(PPT)</u>、<u>教学案例/例题</u>、<u>考核相关材料</u>(如: <u>作业/实践任务</u>、<u>试卷</u>、<u>非试卷类考核要求等</u>)、<u>实验/实践资源</u>、<u>参考资料</u>和<u>学习指导材料</u>(如 FAQ)等;</p> <p>(2) 课程资源丰富多样, 表现形式能够激发学生学习的动机和兴趣, 有助于提升教学效果。</p>	

	3-3 课程资源质量	各类课程基本资源质量符合《学校 TOPCARES 模式课程/项目资源建设要求和技术规范》。	
	3-4 课程资源利用	(1) 课程资源有明确的使用说明，能够指导学生有效利用课程资源。 (2) 为学生提供线上线下的导学、督学、促学、助学等教学支持服务，提供获取技术支持和服务的方式。	
课程类别认定	<p>根据以上混合式教学部分的课程设计（课程标准、教案、论证资料等）、与设计内容配套的课前/课中/课后和线上/线下的课程资源（教学微视频、考核材料、其他学习资源等）所对应和支撑的“采用混合式教学的教学内容比例”认定课程类别。</p> <p>BEI 类课程：采用混合式教学的教学内容比例$\geq 40\%$ BEII 类课程：采用混合式教学的教学内容比例$\geq 20\%$ BEIII 类课程：采用混合式教学的教学内容比例$< 20\%$</p>		BEI <input type="checkbox"/> BEII <input type="checkbox"/> BEIII <input type="checkbox"/>
附加	课程必须严格遵守国家网络与信息安全管理规范，实施对教学内容、讨论内容、学习过程内容的有效监管；全部资源必须具有清晰的知识产权，不存在侵犯其他公民、法人或其他组织的知识产权等问题。		

备注：评价标准共设置二级指标 10 项，分为 A、B、C 三档，其中 A 档表示完全达到要求；B 档表示基本达到要求，但还有个别部分需要改进提高；C 档表示与要求的差距比较大，还需要有大幅度的整改。

评价结果分为：通过、暂缓通过、不通过。

通过标准：A+B=10，A ≥ 6 且二级指标 3-2、3-3 为 A

暂缓通过标准：A+B=10

不通过标准：C ≥ 1

课程教学实施效果评价标准

一级指标	二级指标	评价内容与标准	满分	评价等级及权重				得分
				A 1	B 0.8	C 0.6	D 0.4	
1 教学实施 (60 分)	1-1 资源使用与更新	<p>(1) 学习资源准备充分, 支持度高, 学习任务难度、负荷适合自主完成。</p> <p>(2) 多数学生能够充分利用线上微课、线上测试、线上作业等各种网络平台和线下资源完成课前、课中、课后学习任务、学习交流、学习反思, 资源利用率高, 使用效果好。</p> <p>(3) 有一定比例的资源更新, 更新资源应至少包括考核相关材料(如试题、作业等)和促进学生自主学习的资源; 更新的资源质量符合学校课程/项目资源建设要求和技术规范, 能够进一步满足课程教学需要和学生学习需要。</p>	20					
	1-2 课堂教学活动	<p>(1) 教师围绕课程重点、难点以及学生线上线下学习产生的问题, 结合教学班型等实际情况, 有针对性地安排授课内容和教学活动, 采用适合课程的教学模式(如: 启发式教学、合作式学习、翻转课堂等)。</p> <p>(2) 教师创造良好的教学情境, 激发了多数学生的学习兴趣。</p> <p>(3) 教学过程中, 注意指导学生形成良好的情感体验, 积极主动的学习态度和正确的价值观, 培养科学思维方法和综合素养。</p> <p>(4) 课堂关注到各类学生, 多数学生积极参与教学活动, 师生互动有设计, 效果好。</p>	20					
	1-3 教学跟踪反馈	<p>(1) 教师能够借助诸如网络学习行为数据(访问次数、学习时长等)、调查问卷、研讨座谈等对学生的过程进行有效监控, 对学生学习效果进行分析。</p> <p>(2) 教师能够对学生线上、线下的课前、课中、课后学习任务完成情况和学生的问题给予及时、有效的评价反馈和精准支持并进行答疑、辅导, 学生学习进步较明显。</p> <p>(3) 教师能够根据学生的阶段学习情况调整, 反思课堂教学设计与教学组织,</p>	20					

		改进教学和因材施教。						
2 教学 评价与 效果 (40 分)	2-1 考核 评价	(1) 依据课程标准进行考核, 命题和评阅质量高。 (2) 成绩评定规范、合理。	15					
	2-2 教学 效果	(1) 通过课程教学, 普遍提高了学生的学习主动性; (2) 学生学习效果符合课程目标, 专业重要 TOPCARES 指标达成度高; (3) 有持续改进, 改进目标明确、要求具体、措施可行, 能够有效地解决课程实质问题。	15					
	2-3 学生 评价	A: 课程组 60%教师的该课程学生评教成绩在 90 分以上。 B: 课程组 60%教师的该课程学生评教成绩在 88 分以上。 C: 课程组 60%教师的该课程学生评教成绩在 85 分以上。 D: 低于 C 标准。	10					
课程类别: BEI <input type="checkbox"/> BEII <input type="checkbox"/> BEIII <input type="checkbox"/>			指标实际得分合计 Σ :					
注: 评价指标 1-1, 1-2, 1-3 时, 须结合混合式教学课程的目标类别进行等级评定。对于教学实施中明显未达到该类别“采用混合式教学的教学内容比例”要求的情况, 由评审小组合议, 酌情降低等级。								

附件 3

学生评教表

说明:

1. 结合我校混合式教学改革, 制定学生评教指标, 普适所有混合式教学改革课程, 凸出以学生为中心, 促进学生自主学习能力的培养, 每个学期期末开展学生评教。

2. 学生评价过程

(1) 首先, 学生完成自评, 课程每周课下学习时间统计:

A 根本不学 B<1 小时 C<2 小时 D<4 小时 E 超过 4 小时

(2) 其次, 学生对教师总体教学情况进行打分, 评价分为优秀、良好、合格、较差, 对应一定的分值, 可得出每位老师参评课程的学生评教成绩。以此作为“学生评价”指标项的评价依据。

(3) 再次, 学生选出“你认为这位老师如下哪方面不够好(可多选)”, 以帮助教师改进教学。

学生评教指标
1. 我很明确本门课的学习目标、学习要求、如何考核等
2. 这门课很有吸引力, 使我能主动思考、积极参与讨论或实践。
3. 老师辅导答疑、批改作业等认真及时, 对我改进学习非常有帮助。
4. 这门课很好地激发了我的学习兴趣, 能促进我自主学习、深度学习。
5. 通过这门课程, 我的专业知识、能力、素质有较大提高。
6. 老师与我们课外交流多, 有问必答, 答疑及时、有耐心。
7. 老师以上各项都很好, 暂不需要改进。

(4) 最后, 学生可以对教师教学提出改进意见或建议(非必答题)